

SUMARIO

1. EL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL HA ADMITIDO A TRÁMITE LA CUESTIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD CONTRA EL VALOR DE REFERENCIA DEL CATASTRO QUE SIRVE COMO BASE IMPONIBLE EN EL ITP Y AJD, ISD E IP

El TC tendrá que determinar la validez del método legal consistente en determinar la base imponible de estos impuestos patrimoniales mediante la imposición del valor de referencia del Catastro, prescindiendo de la valoración singularizada de los inmuebles, ya que vulnera el principio de capacidad económica.

2. IRPF.- APLICACIÓN DE LA REDUCCIÓN DEL 50% EN IRPF EN ARRENDAMIENTOS DE HABITACIONES

Es posible aplicar la reducción del 50 % en el IRPF sobre los rendimientos netos obtenidos por el arrendamiento de habitaciones.

3. IRPF.- LA FACULTAD DE CALIFICACIÓN PERMITE A LA ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA RECALIFICAR RENDIMIENTOS DEL TRABAJO COMO RENDIMIENTOS DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS CUANDO NO SE APRECIA LA AJENIDAD Y DEPENDENCIA PROPIAS DE UNA RELACIÓN LABORAL

El Tribunal Supremo confirma que la potestad del artículo 13 de la Ley General Tributaria es formal y materialmente suficiente para recalificar los rendimientos que una sociedad paga a su socio mayoritario como rendimientos de actividades económicas sujetos a IVA.

4. IRPF.- TIENEN ACCESO A LA EXENCIÓN DEL IRPF LAS INDEMNIZACIONES POR DESPIDO DE ALTOS DIRECTIVOS QUE TAMBIÉN SON CONSEJEROS

El Tribunal Supremo confirma la posibilidad de aplicar la exención en el Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas a la indemnización por despido percibida por un miembro del consejo de administración que tiene contrato de alta dirección con la empresa, hasta el límite de siete días de salario por año de trabajo, con un máximo de seis mensualidades.

5. IRPF.- RÉGIMEN PARA DETERMINAR LA PROCEDENCIA Y PRACTICAR LAS DEVOLUCIONES EN EL IRPF A LOS MUTUALISTAS, DERIVADAS DE LA JURISPRUDENCIA DEL TS, RESPECTO A PERÍODOS IMPOSITIVOS 2019 Y ANTERIORES NO PRESCRITOS, ASÍ COMO DE 2020 A 2022

La Ley 5/2025 que modifica entre otras, la Ley sobre responsabilidad civil y seguro en la circulación de vehículos a motor, determina el régimen de devolución de las aportaciones a las mutualidades de previsión social derivadas de la jurisprudencia del TS.

6. IRPF.- NUEVA DEDUCCIÓN POR OBTENCIÓN DE RENDIMIENTOS DEL TRABAJO

La Ley 5/2025 su disposición final 3ª, publicada en el BOE del día 25 de julio, establece desde 1 de enero de 2025, una deducción en el IRPF para los contribuyentes con rendimientos íntegros del trabajo inferiores a 18.276 euros anuales.

7. IP.- ACLARACIONES SOBRE LA REGLA DE EMPLEADO CONTRATADO A JORNADA COMPLETA A EFECTOS DE APLICAR LOS INCENTIVOS A UNA EMPRESA FAMILIAR DE ARRENDAMIENTO INMOBILIARIO

El Tribunal Supremo rechaza la interpretación administrativa que calificaba el requisito de empleado con contrato laboral y a jornada completa como condición necesaria pero no suficiente para admitir el carácter empresarial del arrendamiento inmobiliario.

8. EL TRIBUNAL SUPREMO REITERA QUE NO BASTA CON LA MERA INSCRIPCIÓN O LA CONSTANCIA DE LA CONDICIÓN DE ADMINISTRADOR DE LA SOCIEDAD PARA DERIVAR LA RESPONSABILIDAD SUBSIDIARIA DEL ART. 43.1.A) LGT SINO QUE SE REQUIERE MAYOR MOTIVACIÓN

El TS reitera que la condición de administrador de la sociedad es necesaria para que proceda la derivación de la responsabilidad subsidiaria del art.43.1 LGT, pero no es suficiente.

1. EL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL HA ADMITIDO A TRÁMITE LA CUESTIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD CONTRA EL VALOR DE REFERENCIA DEL CATASTRO QUE SIRVE COMO BASE IMPONIBLE EN EL ITP Y AJD, ISD E IP

En el BOE del día 14 de julio de 2025, se ha publicado la admisión a trámite de la cuestión de inconstitucionalidad n.º 3631-2025, en relación con el art. 10.2, 3 y 4, y art. 46.1 del Texto Refundido de la Ley del Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales y Actos Jurídicos Documentados, aprobado por Real Decreto Legislativo 1/1993, de 24 de septiembre, y disposición final tercera del Texto Refundido de la Ley del Catastro Inmobiliario, aprobado por Real Decreto Legislativo 1/2004, de 5 de marzo.

El TC tendrá que determinar la validez del método legal consistente en determinar la base imponible de estos impuestos patrimoniales mediante la imposición del valor de referencia del Catastro, prescindiendo de la valoración singularizada de los inmuebles, ya que dicho método puede provocar el gravamen de magnitudes ficticias, lo que vulneraría el principio de capacidad económica recogido en el art. 31.1 CE, entre los principios de justicia tributaria.

2. APLICACIÓN DE LA REDUCCIÓN DEL 50% EN IRPF EN ARRENDAMIENTOS DE HABITACIONES

A través de la consulta vinculante V0412 del pasado 20 de marzo, el consultante se cuestiona si puede beneficiarse de la **reducción del 50%** prevista en el **art. 23.2 de la Ley 35/2006 (Ley IRPF)** por los rendimientos obtenidos del arrendamiento de **habitaciones individuales** dentro de una vivienda de su propiedad, que constituye su domicilio habitual.

El arrendador indica que los contratos suscritos con los inquilinos tienen como objeto el uso de dichas habitaciones como **vivienda habitual** de estos últimos.

La DGT aclara que los ingresos derivados del arrendamiento de habitaciones en una vivienda deben calificarse como **rendimientos del capital inmobiliario**.

1. Aplicación de la reducción del 50%

El artículo 23.2 de la Ley IRPF establece que, en los supuestos de arrendamiento de inmuebles destinados a vivienda, se aplicará una reducción del 50% sobre el rendimiento neto positivo, siempre que este se haya calculado correctamente (es decir, declarando íntegramente los ingresos y computando únicamente los gastos deducibles legalmente establecidos).

La DGT considera que esta **reducción sí resulta aplicable a los arrendamientos parciales de una vivienda (alquiler de habitaciones)**, siempre que se cumplan las siguientes condiciones:

- Que el **destino efectivo** del arrendamiento sea el de vivienda habitual del arrendatario.
- Que el uso como vivienda habitual pueda **acreditarse mediante prueba válida en Derecho**.
- Que se trate de un **contrato sujeto a la LAU**, en su modalidad de arrendamiento para uso de vivienda (no para uso turístico, vacacional o de temporada).

La **carga de la prueba en la acreditación del uso como vivienda habitual**, recae en el arrendador y será este quien deba demostrar que el arrendatario efectivamente utilizó la habitación arrendada como su residencia habitual.

Dicha acreditación será objeto de valoración por parte de la **Administración tributaria**, en el marco de un eventual procedimiento de comprobación o inspección.

La reducción **no podrá aplicarse** si, durante un procedimiento de comprobación administrativa, se detecta:

- La existencia de **rendimientos no declarados**.
- La inclusión de **gastos no deducibles**.

En tales casos, la reducción del 50% se pierde, conforme a lo previsto en el **artículo 23.2, letra d) de la Ley IRPF**.

La DGT concluye que **sí es posible aplicar la reducción del 50% en el IRPF sobre los rendimientos netos obtenidos por el arrendamiento de habitaciones**, siempre que se acredite que dicho alquiler tiene como finalidad el uso de vivienda habitual por parte del arrendatario.

3. IRPF. - LA FACULTAD DE CALIFICACIÓN PERMITE A LA ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA RECALIFICAR RENDIMIENTOS DEL TRABAJO COMO RENDIMIENTOS DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS CUANDO NO SE APRECIA LA AJENIDAD Y DEPENDENCIA PROPIAS DE UNA RELACIÓN LABORAL

En sendas sentencias del Tribunal Supremo, Sala de lo Contencioso, de 26 de mayo y 4 de junio de 2025 (Rec. 3842/2023 y 3517/2023), confirma que la potestad del artículo 13 de la Ley General Tributaria es formal y materialmente suficiente **para recalificar los rendimientos que una sociedad paga a su socio mayoritario como rendimientos de actividades económicas sujetos a IVA**, toda vez que no se discute la realidad o materialidad de la sociedad pagadora y que se aprecia una ordenación de medios personales y materiales por cuenta propia del contribuyente. Se suman así dos sentencias más a la jurisprudencia reciente sobre la delimitación del ámbito de aplicación de los artículos 13, 15 y 16 LGT.

Estos dos procedimientos —**uno en materia de IRPF, el otro en materia de IVA**— traen causa de una misma regularización a un contribuyente que había declarado como rendimientos del trabajo los importes procedentes de una sociedad en la que mantenía una participación mayoritaria y ejercía como administrador único, pero que, según la Inspección, **carecía de medios materiales y personales suficientes para desarrollar su actividad**, de forma que existía confusión entre la sociedad y su socio en la verdadera identidad del prestador de servicios.

La regularización se fundamentó principalmente en la **inexistencia de las notas de ajenidad y dependencia propias de una relación laboral en la relación entre el contribuyente y la entidad**, y en que las supuestas remuneraciones salariales

respondían, en realidad, a la ordenación de medios personales y materiales por cuenta propia del contribuyente, pues la sociedad no disponía de empleados ajenos ni de infraestructura propia y su domicilio fiscal coincidía con el del socio.

Aunque en el curso de la misma regularización la Administración aplicó el artículo 16 de la Ley General Tributaria (relativo a la simulación) para regularizar aquellos períodos en los que se consideró que había existido una división artificial de la actividad entre el contribuyente y su cónyuge a fin de prolongar el régimen de estimación objetiva, para recalificar los rendimientos del trabajo en rendimientos de actividades económicas a efectos del IRPF y del IVA se acudió a la facultad de calificación (art. 13 LGT).

El Tribunal Supremo concluye que, en las circunstancias del caso, el empleo de esa facultad es correcto y acorde a su propia jurisprudencia. Se toma en cuenta, en particular, que la posición inspectora no era la de considerar que hubiera habido una interposición ficticia de la sociedad en la prestación de servicios, **sino únicamente que la relación con su socio no debería calificarse como laboral.**

4. IRPF. - TIENEN ACCESO A LA EXENCIÓN DEL IRPF LAS INDEMNIZACIONES POR DESPIDO DE ALTOS DIRECTIVOS QUE TAMBIÉN SON CONSEJEROS

El Tribunal Supremo en su sentencia de la Sala de lo Contencioso, de 24 de junio de 2024 (Rec. 4736/2023), **confirma la posibilidad de aplicar la exención en el Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas a la indemnización por despido percibida por un miembro del consejo de administración que tiene contrato de alta dirección** con la empresa, hasta el límite de siete días de salario por año de trabajo, con un máximo de seis mensualidades.

La Administración tributaria, en aplicación de la doctrina del vínculo —esto es, en el entendimiento de que la naturaleza mercantil de la relación como consejero absorbe la relación laboral especial de alta dirección—, **negaba la posibilidad de aplicar la exención** del artículo 7.e) de la Ley del IRPF, prevista para las “indemnizaciones por despido o ceso del trabajador”, a la indemnización pagada a un consejero que también había firmado un contrato de alta dirección. La regularización administrativa fue respaldada inicialmente tanto por el TEAC como por la Audiencia Nacional.

En casación, **el Tribunal Supremo vuelve a limitar los efectos fiscales de la doctrina del vínculo**, con lo que reconduce la cuestión a determinar cuál es la cuantía que con carácter obligatorio debe abonarse en el caso de despido a personal de alta dirección. Como la Sala de lo Social, en su pronunciamiento de 22 de abril de 2014, **concluye que en estos casos existe el derecho a una indemnización mínima de siete días de salario por año de trabajo, con el límite de seis mensualidades**, la Sala Tercera en esta nueva sentencia, concluye que esa es la cuantía que debe quedar exenta de tributación en el Impuesto sobre la Renta de las Personas Física, al amparo del artículo 7.e) de su ley reguladora.

5. IRPF. - - RÉGIMEN PARA DETERMINAR LA PROCEDENCIA Y PRACTICAR LAS DEVOLUCIONES EN EL IRPF A LOS MUTUALISTAS, DERIVADAS DE LA JURISPRUDENCIA DEL TS, RESPECTO A PERÍODOS IMPOSITIVOS 2019 Y ANTERIORES NO PRESCRITOS, ASÍ COMO DE 2020 A 2022

En el BOE de 25 de julio de 2025 se publicó la Ley 5/2025, de 24 de julio, por la que se modifica el texto refundido de la **Ley sobre responsabilidad civil y seguro en la circulación de vehículos a motor**, aprobado por el Real Decreto Legislativo 8/2004, de

29 de octubre, y la Ley 20/2015, de 14 de julio, **de ordenación, supervisión y solvencia de las entidades aseguradoras y reaseguradoras**, cuyo objetivo es la transposición de la nueva Directiva del seguro de automóviles y mejorar el sistema de protección de los terceros perjudicados en accidentes de circulación.

Esta norma **modifica el régimen específico previsto en la disposición final décimo sexta de la Ley 7/2024**, de 20 de diciembre, relativo a la tramitación a seguir por la Agencia Tributaria para determinar la procedencia y, en su caso, practicar las **devoluciones a pensionistas que realizaron aportaciones a mutualidades derivadas de la jurisprudencia establecida por el Tribunal Supremo en relación a la disp. trans segunda de la Ley 35/2006 (IRPF)**, en relación con **los períodos impositivos 2019 y anteriores no prescritos así como 2020 a 2022**. Así, se establece que **el formulario habilitado para los períodos impositivos 2019 y anteriores no prescritos servirá también para iniciar el correspondiente procedimiento de rectificación de autoliquidación, o de devolución iniciado mediante autoliquidación, respecto de todos los períodos impositivos afectados por el régimen específico citado, esto es, períodos 2020 a 2022**.

6. IRPF. - NUEVA DEDUCCIÓN POR OBTENCIÓN DE RENDIMIENTOS DEL TRABAJO

La Ley 5/2025 en su disposición final 3ª, publicada en el BOE del día 25 de julio, establece que, desde 1 de enero de 2025, los contribuyentes con rendimientos íntegros del trabajo, derivados de la prestación efectiva de servicios correspondientes a una relación laboral o estatutaria, **inferiores a 18.276 euros anuales, siempre que no tengan rentas, excluidas las exentas, distintas de las del trabajo** antes referidas, superiores a 6.500 euros, pueden aplicar la siguiente deducción:

Cuantía rendimiento íntegro del trabajo	Deducción (euros anuales)
Igual o inferior a 16.576 euros	340
Entre 16.576 y 18.276 euros	340 - [(rendimiento íntegro del trabajo - 16.576) x 0,2]

La deducción tiene como **límite** la parte de la suma de las cuotas íntegras estatal y autonómica que proporcionalmente corresponda a estos rendimientos netos del trabajo computados para la determinación de las bases liquidables.

Esta deducción se resta de la **cuota líquida total** del impuesto una vez practicada la deducción por doble imposición internacional.

7. IP.- ACLARACIONES SOBRE LA REGLA DE EMPLEADO CONTRATADO A

JORNADA COMPLETA A EFECTOS DE APLICAR LOS INCENTIVOS A UNA EMPRESA FAMILIAR DE ARRENDAMIENTO INMOBILIARIO

El Tribunal Supremo en sus Sentencias de la Sala de lo Contencioso, de 14 de julio de 2025 (Rec. 2197/2023 y 4148/2023) rechaza la interpretación administrativa que calificaba el requisito de empleado con contrato laboral y a jornada completa **como condición necesaria pero no suficiente para admitir el carácter empresarial del arrendamiento inmobiliario en atención al número de inmuebles arrendados**, se concluía que la carga de trabajo no era suficiente para justificar su contratación. **También rechaza que deba excluirse el cumplimiento de la regla por el hecho de que quien da el cumplimiento al requisito sea partícipe de la comunidad de bienes que desarrolla la actividad.**

A los efectos de aplicar la reducción en la base imponible del Impuesto sobre Sucesiones del valor de las participaciones en la empresa familiar dedicada al arrendamiento de bienes inmuebles, el Tribunal Supremo ha dictado varios pronunciamientos en los que interpreta la norma legal (art. 27 LIRPF) que condiciona el carácter empresarial de la actividad a que en su ejercicio **se utilice "al menos, una persona empleada con contrato laboral y a jornada completa"**.

En la primera de las sentencias (Rec. 2197/2023), la Administración negó la reducción en la base imponible del impuesto por considerar que el trabajo del empleado no justificaba su contratación a jornada completa, ya que las tareas realizadas no superarían una hora diaria. En las otras tres (Rec. 4148/2023, 4160/2023 y 4147/2023), se denegó la reducción a la heredera, partícipe en la comunidad de bienes que desarrollaba la actividad de arrendamiento inmobiliario y única empleada en ella, por entender que su condición de comunera excluía la ajenidad en la prestación de servicios y, con ello, su carácter laboral.

El Tribunal Supremo interpreta que "para aplicar la reducción prevista en el artículo 20.2.c) de la Ley del Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones, en relación con la actividad de arrendamiento de inmuebles, basta con acreditar el cumplimiento de los requisitos previstos en el artículo 27.2 de la Ley del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas, sin que se precise justificar la contratación de la persona empleada con contrato laboral y a jornada completa desde un punto de vista económico". Fundamenta su criterio en que los requisitos de local y empleado a jornada completa **son suficientes para entender que nos encontramos ante una actividad económica**, considerando que el legislador introdujo esta regla para dotar de seguridad jurídica a los contribuyentes y que exigir, como hasta ahora hacía la Administración, que haya un nivel mínimo determinado de carga de trabajo supone "introducir incertidumbre e inseguridad jurídica, pues no se sabría cuál sería esa mínima carga de trabajo que requiriera, en cada caso".

Reiteramos por su importancia, la conclusión del Alto Tribunal en el sentido de que **el requisito del artículo 27.2 es necesario y suficiente, y que no puede exigirse un requisito adicional como la "razonabilidad económica" de la contratación, ya que como se ha dicho, esto introduce inseguridad jurídica.**

También fija en las **SSTS de 14 de julio de 2025 (Rec. 4148/2023 y 4160/2023)** como doctrina que **"no debe rechazarse -siempre- el carácter laboral del contrato suscrito entre una comunidad de bienes y uno de sus comuneros por la sola circunstancia de ser partícipe o comunera la persona contratada"**, de manera que puede entenderse cumplida la exigencia contenida el art. 27.2 Ley IRPF cuando se suscriba un contrato de esa naturaleza, puesto que ello es compatible con las normas jurídicas relativas a la **reducción de la base imponible del impuesto sobre sucesiones y donaciones por razón de la sucesión de la empresa familiar, que**

queda supeditada al mantenimiento de la actividad económica, siendo reiterada esta doctrina en la STS de 16 de julio de 2025 Rec. 5841/2023, entre otras.

8. EL TRIBUNAL SUPREMO REITERA QUE NO BASTA CON LA MERA INSCRIPCIÓN O LA CONSTANCIA DE LA CONDICIÓN DE ADMINISTRADOR DE LA SOCIEDAD PARA DERIVAR LA RESPONSABILIDAD SUBSIDIARIA DEL ART. 43.1.A) LGT SINO QUE SE REQUIERE MAYOR MOTIVACIÓN

El Tribunal Supremo en la **sentencia de 1 de julio de 2025 (Rec. 642/2023)**, ha reiterado que no basta con la mera inscripción o la constancia de la condición de administrador de la sociedad para derivar la responsabilidad subsidiaria del art. 43.1.a) LGT. (*) La condición de administrador de la sociedad es necesaria para que proceda la derivación de la responsabilidad subsidiaria del art.43.1 LGT, pero no es suficiente. Debe la Administración tributaria explicitar y concretar, cada vez que derive la responsabilidad, la conducta del administrador que llevó a materializar los incumplimientos antijurídicos desencadenantes de las sanciones impuestas a la sociedad. La mera referencia genérica a las obligaciones del cargo previstas en la legislación mercantil no basta para anudar la responsabilidad de quien fue administrador. Se precisa un concreto y puntual análisis de lo realmente acontecido, dando respuesta a las cuestiones invocadas por el interesado y que no sea la mera referencia a las previsiones legales.

(*) Artículo 43. Responsables subsidiarios.

1. Serán responsables subsidiarios de la deuda tributaria las siguientes personas o entidades:

a) Sin perjuicio de lo dispuesto en el párrafo a) del apartado 1 del artículo 42 de esta ley, los administradores de hecho o de derecho de las personas jurídicas que, habiendo éstas cometido infracciones tributarias, no hubiesen realizado los actos necesarios que sean de su incumbencia para el cumplimiento de las obligaciones y deberes tributarios, hubiesen consentido el incumplimiento por quienes de ellos dependan o hubiesen adoptado acuerdos que posibilitasen las infracciones. Su responsabilidad también se extenderá a las sanciones.

DISPOSICIONES PUBLICADAS DURANTE LOS MESES DE JULIO Y AGOSTO DE 2025

Procedimientos administrativos. Gestión informatizada

Orden HAC/682/2025, de 27 de junio, por la que se modifica la Orden HAC/1400/2018, de 21 de diciembre, por la que se aprueba el modelo 233, «Declaración informativa por gastos en guarderías o centros de educación infantil autorizados» y se determinan el lugar, forma, plazo y el procedimiento para su presentación, y se modifica la Orden HAP/2194/2013, de 22 de noviembre, por la que se regulan los procedimientos y las condiciones generales para la presentación de determinadas autoliquidaciones, declaraciones informativas, declaraciones censales, comunicaciones y solicitudes de devolución, de naturaleza tributaria. Ministerio de Hacienda. B.O.E. núm. 158 de 2 de julio de 2025.

Vehículos a motor. Entidades aseguradoras y reaseguradoras. Régimen para determinar la procedencia y practicar las devoluciones en el IRPF a los mutualistas, derivadas de la jurisprudencia del TS. Nueva deducción en el IRPF para contribuyentes con bajos rendimientos del trabajo derivados de una relación laboral o estatutaria

Ley 5/2025, de 24 de julio, por la que se modifican el texto refundido de la Ley sobre responsabilidad civil y seguro en la circulación de vehículos a motor, aprobado por el Real Decreto Legislativo 8/2004, de 29 de octubre, y la Ley

***20/2015, de 14 de julio, de ordenación, supervisión y solvencia de las entidades aseguradoras y reaseguradoras.
Jefatura del Estado. B.O.E. núm. 178 de 25 de julio de 2025.***

Régimen Económico y Fiscal de Canarias

Ley 6/2025, de 28 de julio, de modificación de la Ley 19/1994, de 6 de julio, de modificación del Régimen Económico y Fiscal de Canarias, para la regulación de las inversiones en elementos patrimoniales afectos a la actividad de arrendamiento de vivienda en las Islas Canarias.

Jefatura del Estado. B.O.E. núm. 181 de 29 de julio de 2025.

COMUNIDADES AUTÓNOMAS Y FORALES

COMUNIDAD AUTÓNOMA DE ARAGÓN

Tributos

Ley 3/2025, de 26 de junio, de apoyo fiscal a la empresa familiar por la que se modifica el Texto Refundido de las disposiciones dictadas por la Comunidad Autónoma de Aragón en materia de tributos cedidos, aprobado por Decreto Legislativo 1/2005, de 26 de septiembre, del Gobierno de Aragón.

B.O.E. núm. 171 de 2 de julio de 2025.

COMUNIDAD AUTÓNOMA DE ARAGÓN

Medidas urgentes

Decreto-ley 5/2025, de 18 de julio, del Gobierno de Aragón, por el que se establecen medidas urgentes para la reparación de los daños causados y las pérdidas producidas en el territorio de Aragón como consecuencia de las lluvias torrenciales de los días 11 y 12 de julio de 2025.

B.O.E. núm. 196 de 15 de agosto de 2025.

COMUNIDAD AUTÓNOMA DE LA REGIÓN DE MURCIA

Presupuestos

Ley 3/2025, de 23 de julio, de Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia para el ejercicio 2025.

B.O.E. núm. 187 de 5 de agosto de 2025.

COMUNIDAD AUTÓNOMA DE LA RIOJA

Medidas fiscales

Ley 5/2025, de 21 de julio, de medidas fiscales de apoyo al medio rural.

Medidas presupuestarias, tributarias y administrativas

Ley 6/2025, de 21 de julio, de medidas hacendísticas, presupuestarias, tributarias y administrativas.

B.O.E. núm. 195 de 14 de agosto de 2025.

CALENDARIO FISCAL PARA EL MES DE SEPTIEMBRE DE 2025

Hasta el 1 de septiembre

IVA

- Julio 2025. Autoliquidación: 303
- Julio 2025. Grupo de entidades, modelo individual: 322
- Julio 2025. Grupo de entidades, modelo agregado: 353
- Julio 2025. Operaciones asimiladas a las importaciones: 380

Hasta el 12 de septiembre

INTRASTAT - Estadística Comercio Intracomunitario

- Agosto 2025. Obligados a suministrar información estadística.

Hasta el 22 de septiembre

Renta y Sociedades

Retenciones e ingresos a cuenta de rendimientos del trabajo, actividades económicas, premios y determinadas ganancias patrimoniales e imputaciones de renta, ganancias derivadas de acciones y participaciones de las Instituciones de Inversión Colectiva, rentas de arrendamiento de inmuebles urbanos, capital mobiliario, personas autorizadas y saldos en cuentas y, de rentas de no residentes obtenidas sin establecimiento permanente.

- Agosto 2025. Grandes empresas: 111, 115, 117, 123, 124, 126, 128, 216, 230.

IVA

- Julio y agosto 2025. Declaración recapitulativa de operaciones intracomunitarias: 349
- Solicitud de devolución por sujetos pasivos en el régimen simplificado del IVA y que ejerzan la actividad de transporte de viajeros o de mercancías por carretera, por adquirir determinados medios de transporte: 308.

Impuesto sobre las Primas de Seguros

- Julio y agosto 2025: 430.

Impuestos Especiales de Fabricación

- Junio 2025. Grandes empresas: 561, 562, 563
- Agosto 2025: 548, 566, 581
- Agosto 2025: 573 (Autoliquidación), A24 (Solicitud de devolución)
- Declaración de operaciones por los destinatarios registrados y representantes fiscales: 510.

Impuesto Especial sobre la Electricidad

- Agosto 2025. Grandes empresas: 560.

Impuestos Medioambientales

- Agosto 2025. Impuesto especial sobre los envases de plástico no reutilizables. Autoliquidación: 592
- Año 2025. Impuesto sobre el valor de la producción de la energía eléctrica. Segundo pago fraccionado: 583.

Impuesto sobre las Transacciones Financieras

- Agosto 2025: 604.

Impuesto sobre el margen de intereses y comisiones de determinadas entidades financieras

- Año 2024: 780.

Hasta el 30 de septiembre

IVA

- Año 2024. Solicitud de devolución del IVA soportado: 360,361
- Agosto 2025. Autoliquidación: 303
- Agosto 2025. Grupo de entidades, modelo individual: 322
- Agosto 2025. Grupo de entidades, modelo agregado: 353
- Agosto 2025. Ventanilla única - Régimen de importación: 369
- Agosto 2025. Operaciones asimiladas a las importaciones: 380
- Primer trimestre 2025: solicitud de reembolso de las cuotas tributarias soportadas relativas a la Organización del Tratado del Atlántico Norte, a los Cuarteles Generales Internacionales de dicha Organización y a los Estados parte en dicho Tratado: 364
- Primer trimestre 2025: solicitud de reembolso de las cuotas tributarias soportadas por las fuerzas armadas de los Estados miembros de la UE: 381.

Impuestos Medioambientales

- Julio y agosto 2025. Impuesto especial sobre los envases de plástico no reutilizables. Presentación contabilidad y libro registro de existencias.